



# Gransknings- utlåtande

del av Utvecklingsplan Porsön





## PROGRAM & UTVECKLINGSPLANER

**Dokumenttyp:** Utvecklingsplan

**Dokumentnamn:** Granskningsutlåtande, del av utvecklingsplan Porsön

**Dokumentansvarig:** Frida Berglund

**Senast reviderad:** -

**Fastställd:** Antagen 2024-01-29 § 9

**Beslutinstans:** Kommunfullmäktige

**Giltighetstid:** 2024 - 2040

**Dokument gäller för:** Alla förvaltningar



## VISION & RIKTNINGAR

Ger en bild av det samhälle vi vill nå och visar de strategier som är avgörande för Luleå halvvägs till visionens år 2040.



## PROGRAM & UTVECKLINGSPLANER

Tydliggör Luleå kommuns vilja och innehåller angreppssätt och principer för alla verksamheters arbete för att nå visionen. Program och utvecklingsplaner är också kommunens översiktsplan.



## PLANER & RIKTLINJER

En plan visar enskilda nämnders långsiktiga ambitioner, insatser och förhållningssätt. En riktlinje visar på en hållning i en fråga som rör samhällets utveckling och ger vägledning i arbetet.

## Innehållsförteckning

Inledning och bakgrund.....	1
Granskningsprocessen.....	1
Hur granskningen har bedrivits.....	1
Antal inkomna synpunkter.....	1
Ändringar i planförslaget efter granskning.....	1
Inkomna synpunkter.....	2
Länsstyrelsen.....	2
Trafikverket.....	3
Luleå kommun, avdelning miljö och bygg.....	3
Bodens kommun.....	4
Luleå Tekniska Universitet.....	5
Akademiska Hus.....	6
Luleå Studentkår.....	8
Teknologkåren.....	9
Cykelfrämjandet.....	10
Galären, telefonsamtal.....	13
Privatpersoner.....	14
Synpunkt från privatperson 1.....	14
Synpunkt från privatperson 2.....	14
Dialoger och samtal under granskningstiden.....	15

## Inledning och bakgrund

Luleå kommun vill framföra ett tack till alla som under granskningstiden har tagit sig tid att läsa igenom planförslaget och lämnat synpunkter.

I det här granskningsutlåtandet redovisas samtliga synpunkter som kommit in under granskningstiden tillsammans med kommunens kommentarer. Alla inlämnade synpunkter, även de som inte har kunnat tillgodoses, har tillfört mer kunskap till processen och en möjlighet att förbättra förslaget till utvecklingsplan.

Utvecklingsplan Porsön är en fördjupad översiktsplan som upprättas i samråd med en bred krets av intressenter. Syftet med granskningen är att redovisa förändringar av planförslaget och ge en återkoppling till dem som lämnat synpunkter under samrådstiden.

Resultatet av granskningen redovisas i detta granskningsutlåtande.

Granskningsutlåtandet ingår som en bilaga till Utvecklingsplan Porsön. Granskningsutlåtandet beskriver hur granskningen har gått till och visar vilka förändringar som gjorts i planen efter granskningsperioden. I utlåtandet redovisas och bemöts de synpunkter som har lämnats in. Granskningsutlåtandet innehåller även en sammanfattning av de förändringar som har gjorts i planförslaget efter granskning

## Granskningsprocessen

### Hur granskningen har bedrivits

Utvecklingsplan Porsön har varit utställt för granskning under tiden 1 september till och med den 27 oktober 2023. Under granskningstiden har planförslaget funnits tillgängligt i digitalt format på Luleå kommuns hemsida. Det har också funnits utställt i biblioteket på Porsön.

Granskningshandlingarna bestod av tre delar:

- Utvecklingsplan Porsön, granskningshandling (en webbaserad version inklusive mark- och vattenanvändningskarta samt en tryckt version)
- Samrådsredogörelse
- Samlad konsekvensbeskrivning, granskningshandling

Underrättelse om granskning har skett via kungörelse och på kommunens hemsida samt information på sociala medier. Kommunstyrelsen har informerats om granskningen vid kommunstyrelsens sammanträde 2023-06-05. Granskningshandlingarna har skickats till myndigheter, organisationer, grannkommuner, föreningar, studentkårer, politiska partier, bolag och förvaltningar, enligt en särskild sändlista.

### Antal inkomna synpunkter

Under granskningstiden har tretton yttranden kommit in. Synpunkterna är fördelade på elva yttranden från organisationer, företag och föreningar samt två skriftliga yttranden som lämnats av privatpersoner.

## Ändringar i planförslaget efter granskning

Efter granskningen har förändringar och justeringar gjorts i planhandlingarna. Följande revideringar och förändringar har gjorts i utvecklingsplanens dokument:

### *Utvecklingsplanen*

Texten i utvecklingsplanen har justerats avseende bedömning av risk för spridning av markföroreningar.

Texten i utvecklingsplanen har förtydligats avseende Regnbågsallén som områdets centrala stråk.

Rekommendationen om en park i anslutning till Wibergsgården har tagits bort och i stället har områdets betydelse som strategisk länk för ekosystemtjänster tydliggjorts.

Rekommendationen avseende den nya vägförbindelsen i öst-västlig riktning har tydliggjorts.

Kartans rekommendationer avseende byggnadshöjd har justerats.

Texten i avsnitten Utvecklingsinriktning och Smarta resor har formulerats om och tydliggjorts. Bland annat har texten avseende resvaneundersökningen rättats till. Ett förtydligande har gjorts avseende genomfartslederna som passerar genom utvecklingsplanens område.

Kartan över cykelstråk har reviderats avseende begrepp.

### *Samlad konsekvensbeskrivning*

Texten i miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) har tydliggjorts gällande avvägningen mellan kulturmiljö och utvecklingsplanens mål om minskade barriärer samt fler mötesplatser med fokus på centrumområdet och barn och unga. Texten i avsnittet Riktlinjer och hänsynstaganden har justerats, avseende hantering av markföroreningar. Texten avseende MIFO-inventeringar har förtydligats.

## Inkomna synpunkter

Alla synpunkter som kommit in under granskningen redovisas här nedanför, vissa i något sammanfattad form. Länsstyrelsens synpunkter redovisas i sin helhet.

### Länsstyrelsen

Länsstyrelsens synpunkter redovisas i sin helhet här i löpande text och i bilaga 1.

#### *Sammanfattande synpunkter*

Kommunen har sedan samrådsskedet ytterligare förbättrat och förtydligat ett väl utfört planarbete. Exempelvis är förutsättningarna för platsen och planförslaget utredda, hanterade, beskrivna samt konsekvensbedömda på ett föredömligt sätt. Några områdesrekommendationer har även setts över på grund av svårigheter i genomförandet, särskilt att förslaget med en breddad gångbro mellan Porsö centrum och campusområdet föreslås ersättas med en korsning i plan. Detta innebär att 1970-talets trafikseparering ersätts med en mer modern och tillgänglig utformning. Det innebär även att en av Porsös karaktärsplatser och värdebärare för den tidens planeringsideal omformas i grunden. Det är viktigt att den medvetna förändringen framgår tydligt i planförslagets avvägning.

#### *Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden*

##### Miljö kvalitetsnormer, MKN, för vatten

Planförslaget inklusive underlag visar efter kompletteringen i granskningsskedet att belastningsökningen av näringsämnen och särskilda förorenande ämnen (SFÄ) är liten och bedöms ligga inom det som kallas för mellanårsvariation av dessa ämnen i den berörda recipienten Björkskatafjärden. De föreslagna etableringarna i planförslaget bedöms därför kunna genomföras utan att bryta mot den s.k. icke-försämringsprincipen (miljöbalken 5 kap 4 §).

Precis som det beskrivs i underlaget blir det dock viktigt att föreslagna dagvattenhanteringsåtgärder genomförs för att undvika att de planerade etableringarna äventyrar möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormer (MKN) i Björkskatafjärden. Det blir även viktigt att genomföra åtgärder för befintliga dagvattensystem som i nuläget påverkar Björkskatafjärden negativt. Det gäller även åtgärder relaterade till det förorenade markområdet som läcker ut relativt mycket metaller.

Förutom fosfor är det uran som överskrider bedömningsgrunden. Det dock oklart vilken källa som orsakar de förhöjda halterna av uran i Björkskatafjärden. Inom ramen för arbetet med

dagvattenplanens åtgärder skulle det vara nyttigt att försöka hitta källan (källorna) till uran i Björkskatafjärden.

Luleå kommuns kommentar

Texten i miljökonsekvensbeskrivningen har tydliggjorts gällande avvägningen mellan kulturmiljö och utvecklingsplanens mål om minskade barriärer samt fler mötesplatser med fokus på centrumområdet och barn och unga.

## Trafikverket

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter.

Luleå kommuns kommentar

Yttrandet leder inte till några förändringar av planförslaget.

## Luleå kommun, avdelning miljö och bygg

Avdelning miljö- och bygg har tagit del av handlingarna och har följande synpunkter.

### *Förorenad mark*

Avdelningen miljö och bygg motsätter sig "Planens riktlinjer och hänsynstaganden" i miljökonsekvensbeskrivningen om att det är avdelningen miljö och bygg som ansvarar för att en utredning ska genomföras under planperioden av markföreningar på Yttern. Avdelningen miljö och bygg arbetar åt miljö- och byggnadsnämnden som är en myndighet, därför är det inte lämpligt att vi ska ansvara för en utredning som vi sedan ska granska som tillsynsmyndighet. Däremot är det mycket viktigt att undersöka och utreda föroreningsförhållandena i Yttern och den gamla deponin för att förenkla processer som ansvarsfrågor, spridningsrisk och exponering för föroreningar, efterbehandling, bygglov, byggtkniska frågor osv. vid utveckling av området. Ty de markundersökningar som är gjorda är av mindre omfattning och utförda 1995, vilket är snart 30 år sedan.

Avdelning miljö och bygg bedömer att utveckling av området kommer bli komplicerad och tidskrävande om miljöfrågor kopplat till den tidigare kommunala deponin ska handläggas först i samband med utveckling av enskilda fastigheter inom Yttern. Detta då förorenad mark inte tar hänsyn till fastighetsgränser och då ansvarsfrågor avseende deponin kan fördröja och försvåra utredningar och åtgärder av mark vid exploatering.

Avdelningen miljö och bygg bedömer att kommunen som markägare och tidigare verksamhetsutövare för deponin på Yttern har det huvudsakliga ansvaret för förorenad mark och avfall kopplat till deponin. Kommunen har även påbörjat ett arbete med att se över den information och riskbedömningar som finns för de nedlagda deponierna i kommunens avfallsplan, inklusive Yttern. Avdelningen miljö och bygg bedömer att när ett deponiområde som detta står inför utveckling behöver föroreningsituationen och andra risker utredas mer i detalj.

Miljöaspekter som behöver hanteras inför omvandling kan vara vilka fastigheter som berörs av deponin, risk för spridning av föroreningar till inomhusluft och ytvatten, deponigas, risk för sättningar, behov av efterbehandling, avfallshantering, osv.

Avdelning miljö och bygg bedömer att kommunen som verksamhetsutövare för deponin behöver ha en strategi och organisation för dessa frågor för att utveckling av området ska bli hanterbar för alla inblandade.

I utvecklingsplanen skriver man att det "... bedöms risk för spridning av föroreningar som låg. Undersökningar visar att även att risk för spridning via grundvattnet är låg", men i och med att undersökningarna som är gjorda är närmare 30 år gamla, bör man i stället skriva att "äldre

undersökningar indikerar att risk för spridning är låg”: I nedlagda deponier kan även spridning/spridningsvägar för föroreningar förändras med tiden.

Avdelning miljö och bygg anser att man ska revidera texten gällande förorenad mark i början på kapitel 5.4.1 i miljökonsekvensbeskrivningen, där man skriver om kända markföroreningar och hänvisar till länsstyrelsens MIFO-inventering. Att området och fastigheterna är MIFO-inventerade innebär inte att marken på fastigheterna är förorenad, utan man har identifierat vilken typ av verksamheter som har funnits på platsen, vad de har gjort och vilka kemikalier de har använt och så vidare. Det vanliga är att inga provtagningar på marken är utförda under MIFO-inventeringen. Enligt metoden ska vissa branscher endast identifieras medan andra branscher som innebär större risk för föroreningar ska inventeras och riskklassas. Det är en typ av prioriteringsordning avseende vilka objekt som bör utredas vidare för eventuell sanering. Inom dessa fastigheter har det alltså bedömts vara en större risk att det kan finnas föroreningar i marken, med det behöver fortfarande inte vara så.

#### *Dagvatten – Miljö kvalitetsnormer vatten*

Avdelning miljö och bygg anser att det utifrån nuvarande underlag inte går att avgöra påverkan på miljö kvalitetsnormerna för vatten och planerad utveckling kan komma att medföra negativ påverkan på möjligheten att uppnå god status för vattenförekomsterna runt Porsön.

#### Luleå kommuns kommentar

I dagsläget är det inte praktiskt genomförbart för kommunen att samordna och genomföra en storskalig utredning och sanering av förorenad mark inom Ytterviken. Orsakerna till detta är dels att kommunen inte äger marken, dels att utvecklingsplanen inte föreslår någon omfattande förändring av markanvändningen som skulle motivera ett långsiktigt kommunalt förvärv av mark i området.

Miljökonsekvensbeskrivningen har reviderats, avseende Riktlinjer och hänsynstaganden för hantering av markföroreningar.

Texten i utvecklingsplanen har justerats avseende bedömning av risk för spridning av markföroreningar.

Texten i Miljökonsekvensbeskrivningen avseende MIFO-inventeringar har förtydligats enligt förslaget.

Luleå kommun och Länsstyrelsen bedömer att dagvattenfrågan är tillräckligt utredd för denna planeringsnivå. Synpunkten leder inte till några förändringar i planförslaget.

#### Bodens kommun

Bodens kommun ser positivt på förbättrade flöden för oskyddade trafikanter under Haparandavägen med dess bibehållna starka koppling mot E4 i norr samt ny/förbättrad hållplats för kollektivtrafiken, likaså de samlade parkeringarna på universitetsområdet som frigör yta för andra ändamål.

Sett till regionala resenärer och prioriteringsordningen av olika trafikslag anser Bodens kommun att grönområdet och torget utanför Teknikens Hus också bör studeras som en av campusområdets huvudentréer då dessa platser har stor potential och är de första som möter bl.a. länstrafikens resenärer och gående/cyklister västerifrån (ex. stationsläge Notviken). Likaså termineras Regnbågsallen västerut i dagsläget med torget som målpunkt, övergår till grönområde jämte bilväg och därefter kommer målpunkten för bussresenärer - när övergången mellan promenad och buss skulle kunna göras mer sömlös och förhoppningsvis än mer attraktiv.

#### Luleå kommuns kommentar:

Planförslaget föreslår en utveckling av hela stråket mellan Porsö centrum - Campus - Luleå Science park i syfte att tydliggöra stråket och förstärka mötesplatser. Den planskilda passagen för gående och cyklister under Haparandavägen i anslutning till busshållplatserna är en plats som behöver utvecklas, vilket också beskrivs i planförslaget.

Yttrandet leder inte till några förändringar av planförslaget.

## Luleå Tekniska Universitet

Universitetet är mycket positiv till att Luleå kommun arbetar fram en utvecklingsplan med övergripande information och förslag som skapar förutsättningar om Porsöområdets framtida utveckling. Universitetet, som den största verksamheten inom Porsöområdet vill i allra högsta grad vara delaktig.

Det är av stor betydelse att utveckla Porsöområdet till en attraktiv stadsdel med god arkitektur, kulturmiljö, goda kommunikationer, inbjudande mötesplatser och fungerande service. Porsön är en stadsdel att känna stolthet över att verka på och där universitetet är en viktig motor tillsammans med kommunen.

Universitetet saknar en tydlig beskrivning av studentperspektivet i utvecklingsplanen. Unga universitetsstudenter är vuxna, inte barn, och därför är det oerhört viktigt att attrahera och tillgodose studenters behov och önskemål.

I den fortsatta planeringen behöver studenter involveras i större grad i olika arbetsgrupper för att få förståelse för deras prioriteringar. Deras behov behöver lyftas fram för att stärka Luleå som attraktiv studentstad, det gäller boende, service, kommunikationer, upplevelser, rekreation m.m. Många studenter vittnar om Porsöns dåliga rykte och om "Porsö-bubblan" det när månaderna går och de inte tagit sig från Porsön en enda gång. Kopplingen mellan campus och stadsdelen, Luleå centrum samt hela staden behöver berika livet under studietiden samt locka fler att stanna kvar efter avslutad utbildning.

Övergripande samverkan mellan kommunen, studentkårerna och universitetet är mycket viktig i planeringsprocessen för att genomföra saker i närtid då det tar tid att planera och genomföra långsiktiga förändringar.

### *Campus*

Gällande gestaltning av campus så är universitetet och Akademiska hus eniga om att förändringar bör göras i samstämmighet med de ursprungliga idéerna om byggnadernas gestaltning och områdets struktur samt bidra till att minska det upplevda avståndet mellan Porsö centrum, Luleå Science Park och universitetet. Områdets gestaltning och funktioner bör även bidra till att bibehålla och förstärka Vintergatan som huvudentre till campus och Regnbågsallen som områdets centrala stråk.

### *Student- och gästbostäder*

I utvecklingsplanen beskrivs att bostadsmarknaden för studenter bedöms vara i balans. Marknaden för bostäder kan svänga snabbt och dialog bör föras med universitetet då tillgången på studentbostäder är en viktig förutsättning för universitetets fortsatta utveckling.

Det studenterna efterfrågar är ett varierat och ökat utbud såsom co-living samt överkomliga hyror. Även om kommunen önskar en blandning av upplåtelseformer så är generellt studenter och/eller unga inte en köpstark grupp. Universitetet har även gästforskare, som stannar längre eller kortare tid som också behöver tillgång till bostad med överkomlig hyra.

### *Trafik*

Kollektivtrafik samt gång- och cykelvägar är viktigt för studenter och anställda, som är angelägna att transportera sig miljövänligt.

Ny dragning av Laboratorievägen bör undersökas noggrant så att den får ett läge som inte stör universitetets verksamhet med mycket vibrationskänsliga instrument. Dess läge måste ta hänsyn till den vackra omgivningen runt Wibergsgården. Samtidigt måste Laboratorievägen ge tillräckligt god service, gällande kollektivtrafikens hållplatser och turtäthet.

Haparandavägen bör utformas så att den ökar kopplingen mellan campus och Luleå Science Park, så att barriäreffekter och känslan av avstånd minskar.



## Rekreation

I planen bör universitetsheden beskrivas mer, då den har bra tillgång till idrottsaktiviteter, disco-golf, fotbollsplaner, sport- och träningsanläggningar. Heden är en fin tillgång för hela Porsön som bör utvecklas, särskilt gällande vinteraktiviteterna, och Akademiska hus planerar för att utveckla området kring Pussen för studenterna.

Universitetet önskar en ökad samverkan mellan Luleå kommun, Luleå Science Park och andra parter för att utveckla Porsön till en attraktiv stadsdel för boende, studerande och verksamheter av många olika slag och storlek. Det är därför viktigt att fortsatt skriftlig kommunikation med universitetet sker via registraturen, [registrator@ltu.se](mailto:registrator@ltu.se), för att distribueras till dem det berör.

## Luleå kommuns kommentar:

Arbetet med utvecklingsplanen har främst fokuserat på gruppen barn och unga samt Porsö centrum. Porsöns framtida utveckling ska bygga på dialog med boende på Porsön. Särskilt viktiga grupper för dialog är barn och unga samt studenter. Det ska finnas etablerade former för dialog och information för att skapa förutsättningar för dessa grupper att komma till tals och påverka stadsdelens utveckling.

Utvecklingsplanen möjliggör nya bostäder för ca 1000 personer på Porsön. Luleå kommun samarbetar med universitetet och studentkårerna för att långsiktigt säkerställa behovet av studentbostäder. Det finns ett behov av bostäder för unga. Enligt kommunens bostadsförsörjningsprogram ska en samverkan mellan kommunen, Lulebo och andra fastighetsägare utvecklas för att hitta innovativa lösningar för att få in fler på bostadsmarknaden.

Kommunen instämmer i konstaterandet att en övergripande samverkan mellan kommunen, studentkårerna och universitetet är mycket viktig i planeringsprocessen. Därför sker löpande dialoger mellan dessa aktörer på olika nivåer och i olika forum.

Texten i utvecklingsplanen har förtydligats avseende Regnbågsallén som områdets centrala stråk.

Rekommendationen avseende den nya vägförbindelsen i öst-västlig riktning som ska ersätta Laboratorievägens funktion har tydliggjorts, så att det framgår att vägens läge och utformning ska studeras vidare.

Utvecklingsplanen anger att Haparandavägens funktion som infartsväg är viktig att behålla, med god framkomlighet för fordonstrafik. Området längs med Haparandavägen är betydelsefullt för Porsöns utveckling och är viktigt för att förbättra och tydliggöra kopplingen mellan campus och Luleå Science Park. Med föreslagen utformning, innehåll och gestaltning av detta område kan känslan av avstånd minska.

Universitetsheden är mycket riktigt en fin tillgång för hela Porsön. Utvecklingsplanen förhindrar inte på något sätt en utveckling av heden.

Luleå kommun noterar att skriftlig kommunikation med universitetet ska ske via registraturen, [registrator@ltu.se](mailto:registrator@ltu.se), för att distribueras till dem det berör.

## Akademiska Hus

Akademiska Hus är fortsatt positiv till kommunens arbete med Utvecklingsplan för Porsön som ger vägledning för beslut om hur mark- och vattenområden avses användas i en mer övergripande kontext och som skapar goda förutsättningar att utveckla området i framtiden. Vi är samtidigt måna om att Utvecklingsplan för Porsön hålls på en övergripande nivå för att inte låsa fast detaljfrågor som kan försvåra en framtida utveckling av fastigheten. Vi menar att planförslaget i vissa delar kan uppfattas som alltför reglerande och därmed kan innebära negativa konsekvenser för såväl fastigheten som för dem som verkar inom den vid kommande lov- eller detaljplaneprocesser. Vi redovisar exempel på skrivningar som i första hand är kopplade till den digitala kartan och som vi menar bör formuleras om

för att skapa goda förutsättningar för en långsiktigt hållbar utveckling av universitetsområdet. Våra kommentarer redovisas per delområde enligt den digitala kartan.

#### *Norra campusområdet*

”Söder om Wibergsgården ska plats för en park säkerställas”.

Vi delar kommunens uppfattning att miljön kring Wibergsgården kräver omsorg och att den befintliga vegetationen i möjligaste mån kan tas tillvara. Vi anser dock inte att Utvecklingsplan för Porsön ska detaljreglera att en park ska anläggas inom fastigheten i omedelbar närhet till Winbergsgården. För att säkerställa attraktiva utemiljöer för hela universitetsområdet är det viktigt att den övergripande planeringen inte föregår kommande utredningar för utemiljön inom fastigheten. Vi menar därför att text- och kartmaterial justeras så att park inte uppfattas som ett ska-krav vid kommande lov- eller detaljplaneprocesser.

*”En ny väg möjliggör kollektivtrafik och cykel genom området i östvästlig riktning.”*

Vi delar kommunens uppfattning att det kan vara lämpligt att tillskapa en ny förbindelse i östvästlig riktning. Vi anser dock att texten bör justeras så att det tydligt framgår att vägens läge inte är bestämt utan en ny förbindelse i östvästlig riktning ska studeras vidare.

#### *Grönstråk*

Vi ser positivt på att kommunen delar vår uppfattning om att stråket har en viktig funktion och också kan utvecklas för att öka förutsättningarna för förbättrade ekosystemtjänster.

#### *Gestaltning*

*”Områdets karaktär ska bevaras i såväl struktur som gestaltning. Ny bebyggelse i området ska anpassa sig till den befintliga karaktären exempelvis knyta an till omgivande bebyggelsens fasadmaterial, kulörer, fönstersättning, proportioner eller skala. Ny bebyggelse eller påbyggnad av befintlig bebyggelse i upp till sex våningar kan tillkomma. Högre byggnadsdelar ska i huvudsak placeras med indrag från fasad, särskilt i anslutning till Regnbågsallén. Ny bebyggelse kan med fördel utformas med innergård. Stråket mellan Universitetsvägen och Wibergsgården ska utgöra huvudentré till campusområden.”*

Vi anser att ovanstående textstycke, som är kopplat till den digitala kartan, ska ersättas med texten från Utvecklingsplan för Porsön i enlighet med nedan textstycke samt med ett tillägg markerad med fet stil om att Regnbågsallén utgör områdets centrala stråk.

”Förändringarna görs i samstämmighet med de ursprungliga idéerna om byggnadernas gestaltning och områdets struktur och bidrar till att minska det upplevda avståndet mellan Porsö centrum, Luleå Science Park och universitetet. Områdets gestaltning och funktioner bidrar även till att bibehålla och förstärka Vintergatan som huvudentré till campus och Regnbågsallén som områdets centrala stråk.”

Vi anser inte att Utvecklingsplan för Porsön ska detaljreglera antalet våningar för ny eller tillkommande bebyggelse eller var det är lämpligt med indrag från fasad. Vi menar att detta kan uppfattas som ska-krav vid kommande lov- eller detaljplaneprocesser. Genom ovanstående textjustering hanteras även dessa synpunkter.

#### *Parkering*

Endast parkering.

Vi delar kommunens uppfattning att området kan användas som parkering. Vi anser dock att texten bör justeras för att inte låsa fast användningen till enbart parkering i detta skede. Vi föreslår att texten justeras så att det framgår att parkering kan vara en möjlig användning av området men att annan verksamhet också kan komma att tillåtas.

#### *Parkeringshus*

Ny parkering ska tillskapas i parkeringshus.

Vi delar inte kommunens syn på att parkering ska tillskapas i parkeringshus. Vi menar att detta är en fråga som måste utredas vidare. Vi föreslår att texten justeras till att ny parkering kan tillskapas i parkeringshus.

#### *Fortsatt process*

Flera synpunkter från tidigare samråd har hanterats och vi hoppas att våra synpunkter i detta yttrande också ska beaktas och inarbetas. Akademiska Hus ser fram emot en fortsatt process i nära dialog med Luleå kommun med det gemensamma målet att skapa en långsiktigt hållbar utveckling av området.

#### Luleå kommuns kommentar:

Rekommendationen om en park i anslutning till Wibergsgården har tagits bort och i stället har områdets betydelse som strategisk länk för ekosystemtjänster tydliggjorts.

Rekommendationen avseende den nya vägförbindelsen i öst-västlig riktning har justerats enligt förslaget.

Luleå kommun håller med om att det inte finns ett tydligt skäl att reglera generell byggnadshöjd för området. Däremot finns anledning att reglera byggnadernas höjder i anslutning till Regnbågsallén, med hänsyn till skuggning och proportioner. Rekommendationerna avseende byggnadshöjd har justerats.

Texten i utvecklingsplanen har förtydligats avseende Regnbågsallén som områdets centrala stråk.

Planförslaget anger att parkering i parkeringshus ska utredas för att möjliggöra förtätning och en effektiv markanvändning.

#### Luleå Studentkår

Sammanfattning av Luleå studentkårs synpunkter på förslaget till utvecklingsplan.

Luleå studentkår anser att studenterna är en viktig grupp på Porsön och att studenternas behov och önskemål inte har uppmärksamrats i tillräcklig utsträckning i förslaget till utvecklingsplan. Luleå studentkår föreslår en närliggande idrottsplats, tennisplan eller multiarena samt grillplatser på Universitetsheden.

Enligt kommun bedöms bostadsmarknaden för studenter vara i balans. I årets bostadsrapport från SFS blev Luleå gulmarkerade. I nuläget kan sägas att de flesta studenter får ett förstahandskontrakt under första terminen. Luleå studentkår menar att det i nuläget finns tillräckligt med lägenheter för alla studenter som studerar, men problematiken är att antingen är studentlägenheterna för dyra eller i behov av renovering. Luleå studentkår anser att planerad byggnation av bostäder på Porsögårdarna istället för studentbostäder kommer ha negativ inverkan på bostadssituationen och att det behövs både fler studentbostäder och fler hyresrätter. Man efterfrågar ett utvecklat samarbete mellan kommun och studentkårerna för att säkerställa studentbostäder.

Luleå studentkår lyfter även behovet av busslinjer som inte passerar Smedjegatan, framförallt mellan Porsön – Storheten och Porsön – Ormberget samt förbättrade gång- och cykelvägar mellan universitetet och Vänortsvägen samt universitet och Klintbacken. Nuvarande gator för gång och cykel upplevs otrygga.

Luleå studentkår anser även att det är viktigt att öka "Stadslivet" på Porsön och att det behövs ett större utbud av restauranger och caféer, men även apotek.

#### Luleå kommuns kommentar:

Arbetet med utvecklingsplanen har fokuserat på fem ämnesområden som i den inledande studien har identifierats som mest avgörande för utvecklingen på Porsön. Arbetet har fokuserat på gruppen barn och unga samt Porsö centrum som prioriteras för insatser för utveckling av mötesplatser, minska barriärer och öka tillgängligheten till grön- och vattenområden.

Riktlinjer och rekommendationer i utvecklingsplanen syftar till att säkerställa tillgängliga mötesplatser för kultur, idrott och friluftsliv för alla grupper men med särskilt fokus på barn och unga. Se riktlinjer i utvecklingsplanen under Uppleva och utöva.

Enligt rapporten Studboguiden 2020 är studentbostadsmarknaden i Luleå i stort sett i balans. Likt tidigare år upplever flera aktörer i Luleå att det är brist på bostäder inför höstens terminsstart och att det därefter blir ett mer balanserat läge under mitten av vårterminen. *Källa: Bostadsförsörjningsanalys WSP 2020 som i sin tur har använt Studboguiden 2020, Studentbostadsföretagen som i sin tur använt följande källor: Boplats Luleå, Heimstaden, Rikshem och Lulebo AB.*

LLTs linje 12 utvecklades under 2022 med fler turer. Bussarna på linje 12 trafikerar Björkskatan-Porsön-Notviken-Storheden-Sunderby Sjukhus. En resenär som ska åka mellan Björkskatan/Porsön och Storheden eller sjukhuset behöver alltså inte åka in till Smedjegatan i centrum för att byta buss.

Utvecklingsplanen föreslår förbättrad planskild passage för gående och cyklister under Haparandavägen, ny länk i lokalnätet mot Vänortsvägen och ny länk i huvudvägnätet genom Ytterviken mot Klintbacken.

Utvecklingsplanen föreslår fler bostäder i anslutning till Porsö centrum och utveckling av kontor och bostäder längs med Haparandavägen. En sådan utveckling skapar bättre förutsättningar för service i området.

Utvecklingsplanen möjliggör nya bostäder för ca 1000 personer på Porsön. Luleå kommun samarbetar med universitetet och studentkårerna för att långsiktigt säkerställa behovet av studentbostäder. Det finns dock ett behov av bostäder för unga. Enligt kommunens bostadsförsörjningsprogram ska en samverkan mellan kommunen, Lulebo och andra fastighetsägare utvecklas för att hitta innovativa lösningar för att få in fler på bostadsmarknaden.

Synpunkterna leder inte till någon förändring i planförslaget.

## Teknologkåren

Studentbostäderna i Luleå är inte i balans och detta har kårerna uttryckt i SFS studentbostadsrapport där Luleå blev gulmarkerade på grund av höga hyror och svårt för nya studenter att få boende från dag ett.

Bussförbindelsen från Porsön har blivit bättre men för att få fler studenter att använda kollektivtrafiken skulle man kunna introducera studentpriser på buss biljetter.

LTU campus är en stor del av Porsön och stora delar av befolkningen är studenter. Informationen till och kontakten med studenter och dess kårer har inte varit tillräcklig. Det saknas mycket input från de man vill nå ut till med detta. Vill man att studenter flyttar hit och ska trivas för att sedan stanna och skapa ett liv i Luleå måste man ta deras åsikter i beaktning.

Granskningen är överlag utdaterad. Mycket av informationen samlades in innan eller under covid-19. Man borde därför införskaffa sig mer uppdaterad information.

Det finns bra aspekter i planen och det ska man inte bortse ifrån men det finns mycket vi tycker ska förbättras. Majoriteten är att förbättra kommunikationen med kårerna och studenter.

### Luleå kommuns kommentar:

Enligt rapporten Studboguiden 2020 är studentbostadsmarknaden i Luleå i stort sett i balans. Likt tidigare år upplever flera aktörer i Luleå att det är brist på bostäder inför höstens terminsstart och att det därefter blir ett mer balanserat läge under mitten av vårterminen. *Källa: Bostadsförsörjningsanalys WSP 2020 som i sin tur har använt Studboguiden 2020, Studentbostadsföretagen som i sin tur använt följande källor: Boplats Luleå, Heimstaden, Rikshem och Lulebo AB.*

Utvecklingsplanen hanterar inte kollektivtrafikens biljettpriser.

Innan och under arbetet med utvecklingsplanen har ett antal dialoger genomförts med medborgare och aktörer på Porsön. Dialog har skett löpande med aktörer genom möten eller deltagande i nätverk, bland annat med fastighetsägare, universitetet och studentkårerna. Utöver detta har fem dialoger med olika metoder och ibland olika grupper genomförts.

Dialoger och möten som hölls i det inledande skedet med utvecklingsplanen samt under samrådsperioden har kunnat genomföras som planerat, utan påverkan av pandemirestriktioner. Därför bedömer kommunen att vi har kunnat fånga in relevant information i tillräcklig omfattning.

Synpunkterna leder inte till någon förändring i planförslaget.

## Cykelfrämjandet

Vi har gått igenom den nya versionen av kommunens ambition för hur Porsön ska utvecklas. Många av våra synpunkter blir en upprepning av det vi framförde tidigare då vi inte kan se i samrådsredogörelsen att våra synpunkter har bemötts.

### *ÅDT är ett felaktigt begrepp*

Kommunen beskriver inte trafikmängder på rätt sätt. På sidan 26 och 28 används begreppet ÅDT som står för årsmedeldygnstrafiken, snittet under ett år. Ska man ta fram dessa måste man slumpmässigt välja när räkningen sker under året som omvandlas till ett årssnitt.

Dessa värden kan inte anges som ÅDT utan ska beskrivas för vad de är, snittet under en vecka eller vardag + datum. I en rapport "Bilar, bilar, bilar" som Tekniska förvaltningen tog fram 2004 beskrivs begrepp och fakta för biltrafiken i Luleå.

I den finns två diagram, från Bergnäsbron som Trafikverket räknade under ett helt år. Den var orsaken att man valde att räkna biltrafiken en vecka i månadsskiftet september/oktober. Som framgår av rapporten varierar biltrafiken mycket varför man måste vara tydlig med vad uppgifter från trafikräkningar står för.

### *RVU 2020*

Uppgifter som kommer från Luleås resvaneundersökning är felaktiga. Detta har rättats till men vi hittar fortfarande texter som "En undersökning av resvanor (från 2020) visar att de flesta resor på Porsön är kortare än 4 km." Sidan 54. Rätt ska vara *Bergviken/Porsön* då båda stadsdelarna ingår i samma statistikområde. På sidan 57 står det rätt.

### *Kopplingen till Vision 2040*

I vårt yttrande påpekade vi om att utvecklingsplanen inte hade samma målsättning som vision när det gäller hållbara resor. I den anger man att man kraftigt ska öka andelen som går, cyklar eller tar bussen. I samrådsredogörelsen står det att den skulle omformuleras för att stämma med visionen. Detta hittar vi bara under rubriken buss sidan 57.

På dessa tre platser står fortfarande bara öka: Sidan 54 "För att ytterligare öka andelen resor med hållbara färdmedel...", sidan 56 "För att minska andelen resor som görs med bil och öka andelen resor med hållbara transportsätt..." och sidan 57 "Luleå kommun arbetar för att öka andelen resor med cykel inom och mellan...".

Vi ser att det är en stor skillnad i konsekvensen av att öka eller öka något kraftigt. Det sistnämnda utvecklade vi tidigare i vår bilaga "Porsön föredöme för cykel" och den påverkar det då måste få för cykelns infrastruktur.

### *Gångfartsområde*

På kartan över cykelstråk, sidan 58 finns detta begrepp. Begreppet är kopplat en trafikregel som infördes 2007 som innebär ett område där trafiken sker på fotgängares villkor. Fordon får inte framföras i hastigheter högre än gångfart och de har väjningsplikt mot gående.

Hastigheten har polis och åklagare kommit fram till är <7 km/tim. I den hastigheten är det svårt/omöjligt för en cyklist eller en person med elsparkcykel att kunna hålla balansen. Om tanken är att den sträckan som visas kommer att skyltsättas som gångfartsområde kan inte cyklist/elsparkcyklist på ett lagligt sätt ta sig till de nybyggda cykelparkeringarna efter Regnbågsallén.

Om kommunen ser cykeln som ett eget trafikslag kan man inte använda begrepp som är kopplade till och införa trafikregler som inte efterlevs/är omotiverade.

*UP tar inte det helhetsgrepp som behövs*

Vi skrev att vi saknar att det resterande området fram till järnvägen inte ingår i utvecklingsplanen. Att redovisa kopplingar på kartor för ett område som inte ingår blir konstigt. I svaret till oss skrev ni "Avgrensningen har skett med utgångspunkt från de utvecklingsområden som identifierats som särskilt viktiga."

Flera remissinstanser har lyft fram vikten av koppling från tåg <> Porsön. Det blir ologiskt att skriva om något som inte ingår i utvecklingsplanen som "Genom att utveckla gång- och cykelvägnätet i östvästlig riktning till och genom området /... / och anslutning till tåg."

Vi står helt bakom när ni inleder stycket med "Det behöver bli enklare för cyklisterna att ta sig till och från Porsön." Detta innebär med vårt synsätt att cyklisterna måste få en genare - rakare väg mellan två punkter. Här gör kommunen ett annat val "Genom att utveckla gång- och cykelvägnätet /... / samt förbi Yttervikens industriområde förbättras kopplingarna till närliggande stadsdelar /... /."

Vi har under flera år sett att SBF gör satsningar på fler cykelbanor (cykelbana avskild från körbanan med kantsten) längs gator med många utfarter som innebär stora trafiksäkerhetsrisker. Det är framför allt om bilar backar ut över cykelbanan. Bygger man en cykelbana längs fastigheter med utfarter måste de trafiksäkerhetsrisker som finns också åtgärdas.

Fotografiet från Torpslingan visar där UP vill anlägga en cykelbana på den högra sidan. Den kan ligga på den vänstra sidan men där finns det också utfarter från industrier och då måste cyklisterna korsa två gator.



Vi kan inte se hur det skulle vara möjligt att anlägga en cykelbana efter gatan utan att det får stora negativa konsekvenser för cyklisternas trafiksäkerhet och framkomlighet då de blandas med backande bilar och tung trafik vid varje fastighet.

Gällande detaljplan har inte några begränsningar på utfarter mot gatan varför vi har svårt att se hur kommunen kan hindra exemplet ovan utan att ändra detaljplanen.

Det förslag på en genare sträckning mot universitetet som vi visade i "Porsön föredöme för cykel" är inget vi har kommit på. Den finns med i LTU:s "Campusplan 2025", sidan 18–19. Vi har bara utvecklat kopplingen till cykelvägen efter Björkskataleden.

Sträckan är dessutom 250 m eller 30 % kortare än den i UP. Vi har inte fått något motiv varför inte sträckningen som är både genare och trafiksäkrare finns inte blev valet i UP?

#### *Inte rätt begrepp*

På sidan 27 står det om att gångtunneln under Haparandavägen ger ett ljust och välkommande intryck som då bidrar att länka samman stadsdelar som korsas av vägen. Slutsatsen är rätt och mycket viktig. Den tekniska lösningen är inte en gångtunnel utan man har byggt en bro över cykelvägen. Det är det som gör att den visuella sikten blir bättre än i en gångtunnel.

Denna lösning finns på två passager under Svartövägen. Man bör använda rätt begrepp då en brolösning kan bli dyrare att anlägga än en gångtunnel. Risken att om man skriver om en ny gångtunnel i UP så tolkas som den klassiska gångtunneln i stället för en mer välkommande bro när den ska verkställas.

#### *Tveksam slutsats av "god säkerhet"*

I UP och samrådsredogörelsen skriver ni "De flesta ordnade passager och övergångsställen över bilvägar på Porsön bedöms hålla en god säkerhet." Vi har efterlyst vad som menas med god säkerhet?

När vi tittar på uppgifter från den nationella klassificeringen av alla passager som gående och cyklister har, är de enda som klarar gränsen för god kvalitet de planskildheter som finns i Porsön. Övriga är klassade som Mindre god eller Låg kvalitet. Om det är planskildheter ni menar med "god säkerhet" bör ni skriva detta och samtidigt påpeka att det finns fler som inte har en god säkerhet som då kräver åtgärder.

#### *Varför tillämpas inte riktlinjerna?*

Det står på sidan 62 om att cykelvägnätet bl.a. ska vara " /... / gent /... / nya länkar ska bidra till korta avstånd och hög framkomlighet... "

Vi skrev tidigare att när både vi och LTU visar en gen sträckning under Björkskataleden har den valts bort. UP visar på sidan 58 en nytt/utvecklat huvudnät för cykel, streckade linjen nedan som stämmer med det vi visade i "Porsön föredöme för cykel".

Vi hade också med en gen sträckning över Porsövägen i en cirkulationsplats, röd linje. Skillnaden är att i vårt förslag får cyklister en 80 m kortare väg och slipper utvinna en höjdskillnad på 4 m än att korsa Porsövägen i gångtunneln som UP visar. Varför tillämpas inte riktlinjerna så att den röda sträckningen kunde ingå?



#### *Begrepp som inte stämmer*

På sidan 54 står det "Tre genomfartsleder passerar genom Porsön; Haparandavägen, Porsövägen och Björkskataleden". Enligt kommunens indelning av stadsdelar är det bara Porsövägen som passerar genom Porsön. De andra är gränser mellan Porsön och andra stadsdelar.

Luleå kommuns kommentar:

Texten i avsnitten Utvecklingsinriktning och Smarta resor har formulerats om och tydliggjorts, bland annat avseende beräknade fordonsflöden och planskilda passager.

ÅDT betyder mycket riktigt årsmedeldygnstrafik, snittet under ett år och är Trafikverkets metod att skatta biltrafikflödet på sitt vägnät. ÅMD betyder årsmedeldygn och är ett bedömt värde baserat på kommunens mätningar, där vi bedömer att mätningarna motsvarar ungefär årsmedeldygnen. Texten har förtydligats och begreppet ÅDT har ändrats till ÅMD.

Texten i utvecklingsplanen avseende resvaneundersökningen har rättats till.

Texten i avsnittet Trafikstruktur har reviderats. Där det har bedömts som rimligt ur ett språkligt perspektiv har texten omformulerats för att stämma överens med visionen, att andelen som går, cyklar eller tar bussen kraftigt ska öka.

Regnbågsallén är inte reglerad som gångfartsområde, ej heller skyltad som ett sådant. Benämningen på kartan är endast till för att beskriva funktionen av stråket. Regnbågsallén ska inte klassas som ett huvudvägnät för cykeltrafik, då gatans bredd och möblering inte medger att en cyklist färdas där i hög hastighet. Huvudsakligen ska Regnbågsallén vara till för de gående mellan lokala mål/byggnader inom campus. Det ska även vara möjligt för cyklister att färdas där, men då måste det ske på de gåendes villkor och cyklister behöver anpassa sin hastighet och de gående ska alltid ha företräde.

Kartan över cykelstråk har reviderats. Begreppet "*Gångfartsområde*" har ändrats till "*Stråk med fokus på gångtrafik*".

Kartan över cykelstråk redovisar cykelstråk inom planområdet men även angränsande cykelstråk/huvudvägnät och kopplingar till närliggande stadsdelar och viktiga målpunkter, t ex Notvikens järnvägsstation. Detta är viktigt för att ge en helhetsbild och förståelse för samband till angränsande områden och viktiga målpunkter utanför utredningsområdet.

Kartan över cykelstråk redovisar ett utvecklat lokalnät för cyklister genom Yttervikens verksamhetsområde. Den streckade linjen visar det ungefärliga läget för cykelstråket idag, där cykelstråket följer Torpslingan och cyklister färdas i blandtrafik. Det är inte utrett hur stråket ska utvecklas och utformas, ej heller vilken sida av gatan en eventuell cykelbana skulle placeras. Innan den framtida förbindelsen byggs måste den detaljstuderas och förprojekteras innan en slutlig placering och utformning.

Ett framtida cykelstråk längs med Yttervikens strand skulle vara en genare väg mellan Ytterviken/Klintbacken och Porsön. Det är dock inte lämpligt att peka ut sträckan som ett framtida stråk, eftersom strandområdet innehåller höga naturvärden som skulle riskera att påverkas negativt av en ny cykelväg. För- och nackdelar med en framtida sträckning i detta läge behöver utredas vidare och alternativa lösningar måste studeras.

Texten som beskriver den planskilda passagen under Haparandavägen har förtydligats. I stället för "gångtunnel" används begreppet "planskild passage".

Kartan över cykelstråk redovisar en föreslagen ny sträckning norr om Björkskataleden. Den streckade linjen visar på ett behov av en ny koppling. Linjen ska inte tolkas som ett exakt läge för en ny förbindelse, då den inte har utretts i detalj. En framtida utredning av trafiksituationen i korsningen Porsövägen-Björkskatavägen behöver göras utifrån ett helhetsperspektiv och bör omfatta ett större område för att identifiera tänkbara problem och behov och utreda alternativa lösningar.

Beskrivningen av genomfartslederna som passerar Porsön har förtydligats.

## Galären, telefonsamtal

Fastighetsbolaget Galären har framfört önskemål om att utvecklingsplanen ska möjliggöra en ny infart till Ytterviken via cirkulationsplatsen vid Haparandavägen/Brandgatan. I dagsläget upplevs trafiksituationen som besvärande då det är svårt för bilister att ta sig ut från Ytterviken via den norra



utfarten mot Björkskataleden. Galären menar att den omvandling som pågår på verksamhetsområdet kommer att medföra ökade trafikmängder till och från området.

Luleå kommuns kommentar:

Utvecklingsplanens förslag och rekommendationer förhindrar inte en framtida utveckling och utbyggnad av cirkulationsplatsen.

Det finns idag vissa kapacitetsproblem kopplat till trafiken till och från Yttervikens verksamhetsområde. Trafiksituationen i anslutning till området behöver utredas och studeras vidare. Behovet av att förändra cirkulationsplatsen bör utredas i ett större sammanhang, sett till trafiksituationen inom och kring Ytterviken och Porsön och med hänsyn till Räddningstjänstens behov. En extra anslutning till cirkulationsplatsen skulle innebära fler konfliktpunkter, vilket riskerar att påverka Räddningstjänstens möjligheter att snabbt komma ut på omgivande vägar. I syfte att lösa kapacitetsproblemen behöver även andra alternativa lösningar studeras. Dessutom behöver avvägningar och prioriteringar göras, kopplat till övriga investeringar för trafikåtgärder inom Luleå kommun.

Yttrandet leder inte till några förändringar av planförslaget.

## Privatpersoner

### Synpunkt från privatperson 1

Boende på Porsön uppmärksammar att det finns ett faktafel i kartan med namnen på Porsöns områden. Stranden och Udden är omkastade. Det rödmarkerade området är Stranden och det grönmärkade området är Udden.

Luleå kommuns kommentar:

Det är oklart vilken karta som avses. Kartan i miljökonsekvensbeskrivningen visar korrekta områdesnamn.

Yttrandet leder inte till några förändringar av planförslaget.

### Synpunkt från privatperson 2

Student på Porsön är kritisk till förslaget att höja Porsövägen och anser att det riskerar att leda till negativa konsekvenser. Privatperson 2 lyfter att framkomligheten för gående minskar, att kontakten mellan campus och Porsö centrum försämras och att ökat buller förstör den lugna känslan på campus.

Privatperson 2 ställer sig frågande till idén att bygga ”skyddsboende” (trygghetsboende) på parkeringen vid Porsö centrum. Personen anser att det redan idag är brist på parkeringar och att den föreslagna byggnationen skulle påverka centrum, dess besökare och verksamheter negativt.

Vidare önskar privatperson 2 bättre dialog mellan studenter och kommunen i frågor som rör Porsöns utveckling och anser att studenter som rör sig i området varje dag har mycket information som bör beaktas i planeringen av Porsön.

Luleå kommuns kommentar:

För att säkerställa god framkomlighet och en hög säkerhet för oskyddade trafikanter är en tydlig utformning av gaturummet och sänkt fordonshastighet viktigt. Den föreslagna framtida utformningen av Porsövägen stärker och tydliggör förlängningen av Regnbågsallén, samt bidrar till ett mer attraktivt Porsö centrum som är bättre integrerat med Campus.

En ombyggnad av Porsövägen enligt förslaget bibehåller framkomligheten för bilister och förbättrar framkomlighet för oskyddade trafikanter och en minskad barriäreffekt. En upphöjd gata skulle medföra möjligheter att exploatera närmare vägen, då slänterna försvinner och vägområdet blir smalare.

Utvecklingsplanen föreslår ny bebyggelse i form av trygghetsbostäder samt parkering för verksamheter i Porsö centrum. Ett trygghetsboende är ett vanligt hyreshus för personer över 65 år. Det är inget vårdboende, utan ett flerbostadshus som är anpassat till äldres fysiska och sociala behov.

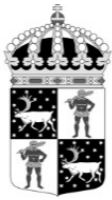
Innan och under arbetet med utvecklingsplanen har ett antal dialoger genomförts med medborgare och aktörer på Porsön. Dialog har skett löpande med aktörer genom möten eller deltagande i nätverk, bland annat fastighetsägare, universitetet och studentkårerna. Utöver detta har fem dialoger med olika metoder och med olika grupper genomförts.

Luleå kommun har regelbundna möten med studentkårerna för att utbyta information gällande olika frågor, bland annat i stadsutvecklingsfrågor.

Yttrandet leder inte till några förändringar av planförslaget.

### Dialoger och samtal under granskningstiden

Under granskningstiden har dialoger har förts med Länsstyrelsen. Studentkårerna har informerats om utvecklingsplanen i samband med ett möte med Studentstadsgruppen.



Länstyrelsen  
Norrbotten

Yttrande

1 (3)

Datum  
2023-10-30

Diarienummer  
11626-2023

Luleå kommun  
kommunstabem@lulea.se

## Granskningsyttrande till *Utvecklingsplan Porsön*, fördjupning av översiktsplan, Luleå kommun

### Bakgrund

Planförslaget är utställt för granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900) och handläggs enligt av kommunen enligt övergångsbestämmelserna i Plan- och bygglagen i enlighet med dess lydelse före 1 april 2020. Länstyrelsen yttrade sig den 31 januari 2022 över samrådsversionen. Enligt 3 kap. 16 § plan- och bygglagen ska länstyrelsen under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över planförslaget. Detta granskningsyttrande utgör statens samordnade syn på förslaget och ska ingå som en del i den lagakraftvunna översiktsplanen.

Av yttrandet ska det framgå om

1. förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
2. förslaget kan medverka till att en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
3. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18 e § första stycket miljöbalken,
4. sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
5. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

## Sammanfattande synpunkter

Kommunen har sedan samrådsskedet ytterligare förbättrat och förtydligat ett väl utfört planarbete. Exempelvis är förutsättningarna för platsen och planförslaget utredda, hanterade, beskrivna samt konsekvensbedömda på ett föredömligt sätt. Några områdesrekommendationer har även setts över på grund av svårigheter i genomförandet, särskilt att förslaget med en breddad gångbro mellan Porsö centrum och campusområdet föreslås ersättas med en korsning i plan. Detta innebär att 1970-talets trafikseparering ersätts med en mer modern och tillgänglig utformning. Det innebär även att en av Porsös karaktärsplatser och värdebärare för den tidens planeringsideal omformas i grunden. Det är viktigt att den medvetna förändringen framgår tydligt i planförslagets avvägning.

## Länsstyrelsens särskilda bevakningsområden

### Miljökvalitetsnormer, MKN, för vatten

Planförslaget inklusive underlag visar efter kompletteringen i granskningsskedet att belastningsökningen av näringsämnen och särskilda förorenande ämnen (SFÄ) är liten och bedöms ligga inom det som kallas för mellanårsvariation av dessa ämnen i den berörda recipienten Björkskatafjärden. De föreslagna etableringarna i planförslaget bedöms därför kunna genomföras utan att bryta mot den s.k. icke-försämringsprincipen (miljöbalken 5 kap 4 §).

Precis som det beskrivs i underlaget blir det dock viktigt att föreslagna dagvattenhanteringsåtgärder genomförs för att undvika att de planerade etableringarna äventyrar möjligheterna att uppnå miljökvalitetsnormer (MKN) i Björkskatafjärden. Det blir även viktigt att genomföra åtgärder för befintliga dagvattensystem som i nuläget påverkar Björkskatafjärden negativt. Det gäller även åtgärder relaterade till det förorenade markområdet som läcker ut relativt mycket metaller.

Förutom fosfor är det uran som överskrider bedömningsgrunden. Det dock oklart vilken källa som orsakar de förhöjda halterna av uran i Björkskatafjärden. Inom ramen för arbetet med dagvattenplanens åtgärder skulle det vara nyttigt att försöka hitta källan (källorna) till uran i Björkskatafjärden.

Länsstyrelsen vill också trycka på vikten av övervakning för att följa utvecklingen i Björkskatafjärden. Eventuella förbättringar av vattenkvalitet är också viktiga att säkerställa. Övervakningsdata är också grunden till statusbedömningen av SFÄ samt till att bedöma t ex hur detaljplanegenomföranden påverkar recipienten (för att bedöma om det blir försämring eller förbättring behöver vattenkvaliteten vara känd innan genomförandet).

## De som medverkat i yttrandet

Yttrandet har beslutats av landshövding Lotta Finstorp med planarkitekt Jens Haapalahti som föredragande. I yttrandets beredning har även Länsstyrelsens enheter för miljöanalys, naturmiljö, mark- och vattenskydd, samhällsskydd samt kulturmiljöfunktion deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.